



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/06905-6/2018.

Ügyintéző: Stoll László  
Kiss Hanga Johanna  
dr. Barcsák Barbara

Tárgy: Sárospatak Város Önkormányzata részére,  
a Megyer-hegyi Tengersizem TT védett  
természeti területen a terület helyreállításának,  
jellege, használata megváltoztatásának  
engedélyezése

Hiv. szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

H A T Á R O Z A T

- I. **Sárospatak Város Önkormányzata** (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.; KÜJ: 100162617) által, a Sárospatak 0878/2 hrsz.-ú ingatlanon, Megyer-hegyi Tengersizem TT területén tervezett, – vasalt utak, mászóutak kialakítása, egykori bányászati tevékenység során kialakított üregek állagmegóvása, helyreállítása, az egykori épületek rekonstrukciója, közjóléti jellegű fejlesztések (információs táblák, hulladékgyűjtők, pihenőpadok elhelyezése), „biztonság” jellegű fejlesztések (korlátok, lépcsők kiépítése, felújítása) – a terület helyreállítását, jellegének, használatának megváltoztatását természetvédelmi szempontból

**engedélyezem.**

II. Előírások:

- A beavatkozásokat – egyeztetve a természetvédelmi kezelésért felelős Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: ANPI) – a természeti értékek legnagyobb kíméletével, a műszakilag indokolható legkisebb terület igénybevételével kell megtervezni, végrehajtani.
- A nagyobb bolygatással járó munkálatokhoz kapcsolódó anyagmozgatás során törekedni kell a lehető legkisebb terület igénybevételre. Amennyiben műszakilag megoldható, a felvonulási területet döntően a meglévő földutakra kell korlátozni.
- A tervezett két vasalt út („via ferrata” út) és 30 db mászóút pontos nyomvonalát az ANPI szakembereivel előzetesen egyeztetve, szükség szerint a helyszínen közösen kell kijelölni, véglegesíteni.
- A tervezett beavatkozások során be kell tartani a cserjeirtási munkálatokra vonatkozóan BO-08/KT/5902-2/2017. számon kiadott, 2021. március 15-ig hatályos természetvédelmi engedélyben foglaltakat.
- A munkálatok befejezését követően a megmaradt építési anyagokat, hulladékokat a területről engedélyezett lerakóba kell szállítani.
- Amennyiben ideiglenes parkoló kialakítása szükséges, a terület kaszálását a kaszálás tervezett időpontja előtt legalább 5 munkanappal írásban be kell jelentenie a földhasználónak az ANPI felé. A levágott növényi részeket a területről 1 hónapon belül el kell szállítani. A területen tilos a leirtott növényzet égetése.

- A bolygatott talajfelszíneken az özönnövények megjelenését, megtelepedést, terjedését meg kell akadályozni.
- Az engedélyes köteles a határozat tartalmát a kivitelezőkkel megismertetni, illetve a határozat másolatának egy példányával ellátni, melyet a kivitelező köteles magánál tartani és az arra jogosultnak ellenőrzéskor felmutatni.

III. Jelen határozatom a fent megjelölteken kívül más tevékenység végzésére (pl. fakivágás, cserjeirtás, vegyszerhasználat, gyepfeltörés, közösségi rendezvény lebonyolítása) nem jogosít, egyéb engedélyek, hozzájárulások (pl. tulajdonosi, vagyonkezelői) beszerzése alól nem mentesít.

IV. Jelen engedély **2020. december 31-ig** érvényes. Az engedély bármely pontjának be nem tartása természetvédelmi bírság kiszabását eredményezi.

V. A kérelmező az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette.

VI. A határozat ellen – annak közlésétől számított – **15 napon** belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett, **2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.**

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának **50 %-a**, azaz **25 000.– Ft**, amelyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal **Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú** előirányzat-felhasználási számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Főosztály részére meg kell küldeni.

## INDOKOLÁS

Sárospatak Város Önkormányzata a természetvédelmi hatóságra 2018. május 18-án érkezett elektronikus levelében a Sárospatak 0878/2 hrsz.-ú ingatlanon a Megyer-hegyi Tengersizem turisztikai fejlesztésével összefüggésben tervezett területhelyreállítás, a terület jellege, használata megváltoztatásának (*vasalt utak, mászóutak kialakítása, egykori bányászati tevékenység során kialakított üregek állagmegóvása, helyreállítása, az egykori épületek rekonstrukciója, közjóléti jellegű fejlesztések, - információs táblák, hulladékgyűjtők, pihenőpadok elhelyezése, „biztonsági” fejlesztések – korlátok, lépcsők kiépítése, felújítása*) engedélyezését kérte két évre vonatkozóan.

Kérelméhez mellékelte az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást, valamint a tervezett beavatkozások, beruházáselemek műszaki tervdokumentációit (Vértes Alpintechnika Kft. – Tatabánya – kelt: 2018. február 5.)

A kérelem szerint a területen 2 via ferrata utat és 30 db mászóutat terveznek létesíteni; **a tervezett beruházás új építményt nem tartalmaz, csak a meglévő egykori épületek felújítását, újraépítését tervezik.**

A részletes tervdokumentáció elkészítésénél kérelmező figyelembe vette a tárgyban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárást lezáró BO-08/KT/9105-26/2017. számú határozatában foglalt szempontokat.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások, beruházáselemek a 24/1997. (VIII. 1.) KTM rendelettel létesített Megyer-hegyi Tengerszem Természetvédelmi Terület részeként országos jelentőségű védett természeti területet érintenek.

A védett ingatlanra irányadó rendelkezéseket a 17/2018. (VII. 16.) AM rendelettel módosított 24/1997. (VIII. 1.) KTM rendelet melléklete „A Megyer-hegyi Tengerszem Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési terve” tartalmazza.

A Megyer-hegyi Tengerszem Természetvédelmi Terület legfőbb értéke az országosan is kiemelkedő egyedi tájképi értéke, a felhagyott bánya helyén visszamaradt tó és a körülötte lévő egykori bánya sziklafalának együttese.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat vonatkozásában a tervezési terület magterületen helyezkedik el.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban „R”), és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján, a Natura 2000 területek vonatkozásában a beavatkozási terület része a HUBN10007 kódszámú, „Zempléni-hegység a Szerençsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” megnevezésű különleges madárvédelmi területnek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bek. c) pontja értelmében védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése alapján: „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével **biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.**”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése alapján: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

- a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő **tájba illesztéséről;**
- h) **biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.**”

A Tvt. 19. § (1) bekezdése alapján: „A földtani természeti értékek védelme a tájvédelmet, továbbá az élettelen és meg nem újítható természeti erőforrások és az élővilág létfeltételeinek megóvását szolgálja. A földtani természeti értékek általános védelme kiterjed a földtani, felszínalaktani képződményekre, ásványokra, ásványtársulásokra, ősmaradványokra.”

A Tvt. 19. § (2) bekezdése alapján: „A természeti érték igénybevételével járó tevékenység, így különösen a beruházás, építés, létesítés tervezése, kivitelezése során **biztosítani kell, hogy a földtani természeti értékek, valamint a nyilvántartott ásványvagyon csak a lehető legkisebb mértékben károsodjon.**”

A Tvt. 35. § (1) bekezdése alapján: „Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl a) **tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja;**

b) gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről;"

A kérelemben foglaltak szerint a kérelmező olyan tevékenységet kíván végezni, amely jelentős mértékben befolyásolhatja a védett természeti terület állapotát, az ott található védett értékeket, ezért a tervezett tevékenység csak a határozat rendelkező részében előírt feltételek mellett végezhető.

Előírásaimat a természeti értékek általános védelme érdekében, Tvt. fentiekben idézett rendelkezéseim túl, a 17. § (1), 42. § (1), (2) és 43. § (1) bek.-ben foglaltak alapján tettem. Az előírt természetvédelmi célú intézkedések, korlátozások a védett természeti értékek terhelését megfelelő módon mérséklék.

Tekintettel arra, hogy a beavatkozási terület a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bek.-e alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek feltételeim betartása esetén, a „R” 4. § (1) bek.-ben foglaltakkal nem ellentétesek, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletében meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorolnak.

A Megyer-hegyi Tengersizem TT védetté nyilvánításának elsődleges célja az országban egyedi előfordulású, volt malomkőbánya nagy jelentőségű bányatörténeti és földtani értékeinek megőrzése, melyet a tervezett turisztikai fejlesztés is szolgál.

A tervezett beruházáselemek megvalósítása előírásaim betartásával természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért a kérelemnek a rendelkező részben foglaltak szerint előírásokkal helyt adtam.

Határozatomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény a 38. § (1) bek. c) pontja alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 116. § (2) bek. a) pontja biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 1. számú melléklet 23.3.2. pontjának figyelembe vételével, a 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Miskolc, 2018. július 25.

**Dr. Stiber Vivien**

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



*dr. Szamorodjuk Katalin*  
**dr. Szamorodjuk Katalin**  
 osztályvezető

Kapják:

1. Sárospatak Város Önkormányzata – Sárospatak, Rákóczi út 32. 3950 + TV  
 e-mailben is: [sarospatok@sarospatok.hu](mailto:sarospatok@sarospatok.hu), [erdostamas@sarospatok.hu](mailto:erdostamas@sarospatok.hu)
2. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság – HK (hiv.üi.sz.: 1342-2/2018.)
- 3-4. Iratokhoz