



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/08736-6/2019.

Tárgy: Sárospatak Város Önkormányzata (Sárospatak)
részére kötelezés eredeti állapot helyre-
állítására

Ügyintéző: Koleszár Krisztián / Farkas Andrea

Hiv. szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

HATÁROZAT

I. **Kötelezem Sárospatak Város Önkormányzatát** (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.; KÜJ: 100162617) a Sárospatak 0878/2 hrsz.-ú ingatlanon kialakított vasalt út, mászóút kapcsán a terület eredeti állapotba való helyreállításra az alábbiak szerint:

1. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon és időben a bányató felett kialakított kötélhidakat mindenütt, illetve a déli bányaudvaron, továbbá a Kanyonban kiépített vasalt utakat maradék nélkül el kell távolítani a területről.
2. A vasalt utak nyomvonalai folytonosságának biztosítása érdekében szükséges összekötéseket, a természetvédelmi hatóság BO-08/KT/06905-6/2018. számú határozatában foglaltak alapján, az ANPI-val egyeztetett módon és nyomvonalon kell kiépíteni.

Határidő: a határozat véglegessé válását követő 60 napon belül.

A helyreállítás megtörténtét igazoló fényképeket a teljesítést követő 15 napon belül meg kell küldeni a természetvédelmi hatóság részére.

II. A határozat ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál előterjesztett, **fellebbezéssel lehet élni**.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Fellebbezés hiányában a határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

- III. Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy a határozat I. pontjában foglaltak nem teljesítése esetén 500 000,- Ft-ig terjedő, ismételten is kiszabható pénzbírságnak lehet helye.

INDOKOLÁS

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: ANPI) a természetvédelmi hatóságra 2019. szeptember 2-án érkezett 1356-2/2019. számú iratában a következő bejelentést tette:

Sárospatak Város Önkormányzata turisztikai célú fejlesztés végez – többek között – a Megyer-hegyi Tengersizem területén a TOP-1.2.1.-15-BO1-2016-00033 azonosítószámú támogatási szerződés keretében. A természetvédelmi hatóság BO-08/KT/06905-6/2018. ügyiratszámú határozatában természetvédelmi engedélyt adott a kivitelezésre. A határozat előírásai között szerepel:

- A beavatkozásokat – egyeztetve a természetvédelmi kezelésért felelős Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: ANPI) – a természeti értékek legnagyobb kíméletével, a műszakilag indokolható legkisebb terület igénybevételével kell megtervezni, végrehajtani.
- A tervezett két vasalt út („via ferrata” út) és 30 db mászóút pontos nyomvonalát az ANPI szakembereivel előzetesen egyeztetve, szükség szerint a helyszínen közösen kell kijelölni, véglegesíteni.

Az ANPI Természetvédelmi Őrszolgálatára terepbejáráson tapasztalta, hogy a vasalt út építését a kivitelező megkezdte a hatósági határozatban kikötött egyeztetés nélkül. Az ANPI a helyszíni bejárás alapján problémásnak tartotta a vasalt utak nyomvonalát, ezért kérte a kivitelezés azonnali leállítását, a további helyszíni szemle összehívását.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Megállapítottam, hogy az ügyben szereplő terület – a Sárospatak 0878/2 hrsz.-ú ingatlan – részét képezi a 24/1997. (VIII. 1.) KTM rendelettel létesített Megyer-hegyi Tengersizem Természetvédelmi Terület országos jelentőségű védett természeti területnek, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet vonatkozó melléklete alapján a HUBN10007 kódszámú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgyel” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek.

A védett ingatlanra irányadó rendelkezéseket a 17/2018. (VII. 16.) AM rendelettel módosított 24/1997. (VIII. 1.) KTM rendelet melléklete „A Megyer-hegyi Tengersizem Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési terve” tartalmazza.

A helyszíni jelen idejű természetbeni állapotára vonatkozóan, a tényállás tisztázása érdekében, a természetvédelmi hatóság helyszíni ellenőrzést tartott 2019. szeptember 12-én. A BO-08/KT/08736-2/2019. számú jegyzőkönyvben tett főbb megállapítások az alábbiak:

- Sárospatak Város Önkormányzata a Vértés Alpintechika Kft.-vel kötött szerződést a vasalt utak és mászóutak kivitelezésére, a munkakezdés 2019. június 20-án volt, a fúrással is járó munkák 2019. július 30-án kezdődtek,
- Erdős Tamás 2019. július 2-án jelentette be az ANPI-nak a munkakezdést, melynek dátuma 2019. július 1.,
- az ANPI 2019. augusztus 27-én (közösségi oldalon elhelyezett bejegyzésből) értesült a folyó kivitelezési munkákról, ezt követően 2019. augusztus 29-én a Természetvédelmi Őrszolgálat

munkatársai ellenőrizték a helyszínt és megállapították, hogy a via ferrata kialakítása „előrehaladott állapotban van”, holott annak nyomvonalát előzetesen nem egyeztették,

- az ANPI 1356-1/2019. számú, Sárospatak Város Önkormányzatának címzett iratában felszólította az engedélyest a kivitelezés azonnali leállítására, az egyeztetések megkezdésére,
- az építési napló alapján a kivitelezési munkákat 2019. szeptember 2-án állították le,
- a 2019. szeptember 12-i, hivatkozott helyszíni ellenőrzés alapján a munkákat nem folytatták, az ANPI az ellenőrzés napjához képest öt napon belül kiegészíti a jegyzőkönyvben tett megállapításait, illetve megadja, hogy szükséges-e megvalósítási dokumentáció annak megállapítása érdekében, hogy az addig megvalósult állapot fennmaradhat-e.

Az ANPI 2019. szeptember 20-án küldött, 1356-4/2019. számú nyilatkozatában szükségesnek tartja – az eredeti állapot (részleges) helyreállítására vonatkozó – természetvédelmi hatósági döntést.

A rendelkezésemre álló adatokat és bizonyítékokat értékelve megállapítottam, hogy az engedélyes eltért a természetvédelmi hatóság BO-08/KT/06905-6/2018. ügyiratszámú határozatában, mint természetvédelmi engedélyben foglalt előírástól, így – a természetvédelemért felelős kezelő szervezet iránymutatásának hiányában – a kivitelezés megkezdésekor és alatt nem volt biztosított a terület tájképi értékeinek védelme, a megvalósult állapot pedig a védett természeti terület tájképében kedvezőtlen állapotot idézett elő.

A Tvt. 77. §-a alapján a természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfelet kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.

Megvizsgáltam azt, hogy szükséges-e az eredeti állapot helyreállítása, és az ANPI hivatkozott szakmai véleményét is figyelembe véve, indokoltnak tartom a bányató felett kialakított kötélhidak, illetve a déli bányaudvar, továbbá a Kanyonban kiépített vasalt utak kapcsán a természeti terület eredeti állapotba való visszaállítását.

A kifogásolt helyszínen kiépített tereptárgyak elbontásával és elhordásával az eredeti táj látványa az adott tájrészletben visszaáll. A terület helyreállítása a terület védelmi céljainak megvalósítása, a természetes élőhelyek, a tájkép megőrzése érdekében szükséges. A határidő kitűzésével figyelembe vettem azt, hogy a tevékenység műszaki kivitelezése a rendelkezésre álló időszakban várható időjárási körülmények mellett megvalósítható.

A természetvédelmi hatóság a BO-08/KT/08736-5/2019. számú iratában az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bek.-e alapján értesítette Sárospatak Város Önkormányzatát, továbbá az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot a hivatalbóli eljárás 2019. október 1-jei megindításáról, ennek során az ügyfelek részére tájékoztatást adott a nyilatkozattétel lehetőségéről.

Sárospatak Város Önkormányzata az értesítést elektronikus úton 2019. október 3-án átvette, nyilatkozatot jelen határozat meghozataláig tárgyi ügyben nem tett.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság meghatalmazottja az értesítést 2019. október 2-án vette át, nyilatkozatot, észrevételt jelen határozat meghozataláig nem tett.

A fentiek alapján a terület helyreállítása érdekében a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem, az erre vonatkozó előírásokat jelen határozat I. pontjában szerepeltettem.

A határozatot a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 77. §-a, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (4) bek.-e alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bek.-e és a 13. § (2) bek.-ben biztosított jogkörömben, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bek.-e és 81. § (1) és (4) bek.-e szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (2) bek.-e és a 118. § (1)–(3) bek.-e alapján adtam tájékoztatást.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat és társulásai teljes személyes illetékmentességben részesülnek.

A pénzbírság kiszabásának lehetőségéről az Ákr. 131. § (2) és (3) bekezdése továbbá a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontja figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a természetvédelmi hatóság BO-08/KT/06905-6/2018. ügyiratszámú határozatában foglalt előírások továbbra is érvényben vannak, az abban foglaltak betartása az engedélyes feladata, így a természetvédelmi kezelő szervvel való előzetes egyeztetést a jelen ügyben lefolytatott egyeztetések nem váltják ki.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint jelen határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Miskolc, 2019. október 30.

Dr. Stiber Vivien

Járási hivatalvezető nevében és megbízásából



dr. Szamorodjuk Katalin
dr. Szamorodjuk Katalin
osztályvezető

Kapják:

1. Sárospatak Város Önkormányzata 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. (HK: POLGHIVSP)
2. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (lkt. szám: 1356-2/2019.) (HK: ANPI)
- 3–4. Iratokhoz

Véglegessé válás után:

5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség Miskolc Dózsa György u. 5–7. 3525 (HK: UGYESZSEG)



**SÁROSPATAK VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA**

3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

Tel.: 47/513-240 Fax.: 47/311-404

E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



Ügyiratszám: SP/643- /2019.

**Tárgy: Fellebbezés eredeti állapot helyreállítására
kötelezés ellen**

Hiv.szám: BO-08/KT/08736-6/2019.

**Pest Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**

**1016 Budapest
Mészáros u. 58/a.**

Tisztelt Pest Megyei Kormányhivatal!

Alulírott Aros János polgármester, **Sárospatak Város Önkormányzata** (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., KÜJ: 100162617) törvényes képviselője, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2019. október 30. napján kelt, BO-08/KT/08736-6/2019. ügyiratszámú határozata ellen

fellebbezést terjesztek elő az alábbi okok miatt:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) BO-08/KT/08736-6/2019. ügyiratszámú határozatában Sárospatak Város Önkormányzatát (a továbbiakban: engedélyes) a Sárospatak 0878/2 hrsz-ú ingatlanon kialakított vasalt út, mászóút kapcsán az eredeti állapotba való helyreállításra kötelezte az alábbiak szerint:

- „1. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon és időben a bányató felett kialakított kötélhidakat mindenütt, illetve a déli bányaudvaron, továbbá a Kanyonban kiépített vasalt utakat maradék nélkül el kell távolítani a területről.
2. A vasalt utak nyomvonalai folytonosságának biztosítása érdekében szükséges összekötéseket, a természetvédelmi hatóság BO-08/KT/06905-6/2018. számú határozatában foglaltak alapján, az ANPI-val egyeztetett módon és nyomvonalon kell kiépíteni.”

A természetvédelmi hatóság döntését azzal indokolta, hogy az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: ANPI) Természetvédelmi Őrszolgálatára tapasztalta, hogy a vasalt út építését a kivitelező megkezdte a hatósági határozatban kikötött egyeztetés nélkül. Az ANPI a helyszíni bejárás alapján problémásnak tartotta a vasalt utak nyomvonalát, ezért kérte a kivitelezés azonnali leállítását, a további helyszíni szemle összehívását.

A természetvédelmi hatóság döntését továbbá azzal indokolta, „hogy az engedélyes eltért a természetvédelmi hatóság BO-08/KT/06905-6/2018. ügyiratszámú határozatában, mint természetvédelmi engedélyben foglalt előírástól, így – a természetvédelemért felelős kezelő szervezet iránymutatásának hiányában – a kivitelezés megkezdésekor és alatt nem volt biztosított a terület tájképi értékeinek védelme, a megvalósult állapot pedig a védett természeti terület tájképében kedvezőtlen állapotot idézett elő.”

A természetvédelmi hatóság indokolása nem helytálló és mellőzi a teljesség igényét, tekintettel arra, hogy engedélyes képviselőjében Erdős Tamás 2019. július 2-án jelentette be az ANPI felé a munkakezdést, ezzel egyértelműen és igazolható módon teljesítve az egyeztetésre irányuló akaratot, és az engedélyező határozatban rögzített előírások betartásának komolyanvételét. A fúrások 2019. 07.30-án kezdődtek meg, azt megelőzően előkészítési munkálatokra került sor (pl: cserjeirtás, kopogtatás), ez a természetvédelmi hatóság által a Sárospatak 0878/2 hrsz-ú ingatlanon 2019. szeptember 12-én tartott szemle jegyzőkönyvében is rögzítésre került. A természetvédelmi hatóság BO-08/KT/06905-6/2018. számú határozatában foglalt előírás „A tervezett két vasalt út („via ferratta” út) és 30 db mászóút pontos nyomvonalát az ANPI szakembereivel előzetesen egyeztetve, szükség szerint a helyszínen közösen kell kijelölni, véglegesíteni” megvalósulását engedélyes az ANPI felé történt bejelentéssel kezdeményezte, arra választ, időpontegyeztetésre vonatkozó visszajelzést nem kapott. Az ANPI „hallgatása” a jelenlegi joggyakorlatnak megfelelően értelmezhető beleegyezésként, továbbá felróható az ANPI általi mulasztásként is, mely jelen esetben az engedélyest nem sújthatja. A természetvédelmi hatóság olyan előírás meg nem valósulását rója fel engedélyesnek, amelyet az ANPI mulasztással valósított meg.

Igen lényeges pont, hogy a természetvédelmi hatóság BO-08/KT/08736-6/2019. ügyiratszámú döntése azt tartalmazza „az ANPI 2019. augusztus 27-én (közösségi oldalon elhelyezett bejegyzésből) értesült a folyó kivitelezési munkákról”, ezzel szemben a valóság, hogy engedélyes 2019. július 2-án bejelentette az ANPI felé a munkakezdést.

A 2019. szeptember 12-én felvett helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyve is említi, hogy az ANPI facebook bejegyzés alapján értesült a munkálatok előrehaladott állapotáról, miközben a természetvédelmi terület kezelésével megbízott szerv.

Engedélyes jogkövető magatartását bizonyítja továbbá az is, hogy az ANPI 2019. augusztus 30-án kelt, engedélyes részére 2019. szeptember 2. napján érkezett levelének hatására – amely, a munkakezdés ANPI felé 2019. július 2-án történt bejelentése óta az első reagálás volt - a kivitelezési munkákat azonnal leállította.

A 2019. szeptember 12-én felvett helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvében Veress Balázs, az ANPI igazgatója nyilatkozta: „A megjelölt 2019.08.29 ei ellenőrzés és a mai ellenőrzés állapota között különbséget nem tapasztaltunk, tehát a munkák valóban leállításra kerültek.”

A természetvédelmi hatóság BO-08/KT/08736-6/2019. ügyiratszámú döntésének indokolásában rögzített „a megvalósult állapot pedig a védett természeti terület tájképében kedvezőtlen állapotot idézett elő.” szövegrészre kívánom előadni, hogy engedélyes által megvalósított kivitelezés nem tért el a BO-08/KT/06905-6/2018. számú határozattal engedélyezettektől, az engedélyezési eljárás során benyújtott tervtől, nyomvonalától.

A BO-08/KT/06905-6/2018. számú természetvédelmi engedélyben foglaltaknak megfelelő kivitelezés rögzítésre került a Sárospatak 0878/2 hrsz-ú ingatlanon 2019. szeptember 12-én tartott helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvében, ahol a kivitelező nyilatkozta, „A természetvédelmi eljárás során benyújtott tervtől, nyomvonalától tárgyi szemle időpontjáig nem tértünk el.”

A természetvédelmi hatóság BO-08/KT/06905-6/2018. számú engedélyező határozatában rögzítette „A részletes tervdokumentáció elkészítésénél kérelmező figyelembe vette a tárgyban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárást lezáró BO-08/KT/9105-26/2017. számú határozatában foglalt szempontokat. „

Az engedélyezési eljárás során az ANPI az engedélyezési eljárás során benyújtott tervek tartalmát megismerhette, amennyiben azok tartalmát tájképi érdeket sértő, jelentősen megváltoztatónak tartotta, jogszabályban biztosított lehetősége lett volna ennek jelzése, ami nem történt meg. A műszaki leírás fotódokumentációja pontosan bemutatta a szerelvények helyét.

Az engedélyes által közbeszerzési eljárás lefolytatásával kiválasztott kivitelező az engedélyezési eljárás során benyújtott tervet, nyomvonalat maradéktalanul betartva végezte a kivitelezést.

A döntés nem megalapozott, hiszen mellőzi annak konkrét kifejtését és megfogalmazását, hogy mi a védett természeti terület tájképében kedvezőtlen állapotot előidéző körülmény, nem tartalmazza, hogy az engedélyezett terv szerint megvalósított Via ferratta pálya miért sérti a tájképi érdeket.

A hatósági kötelezés tehát oly módon rögzíti a súlyos szankciót, hogy a valós problémát, a természetvédelmi problémát nem fejt ki.

Az ANPI a helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvében érdemi nyilatkozatot nem tett, 5 napon belül történő kiegészítést ígért, amiről engedélyesnek nincs tudomása.

A természetvédelmi hatóság, az ANPI és az engedélyes, mint a jelen ügygel érintett terület tulajdonosa egy és ugyanazon érdeket képviselnek, mégpedig a természeti érték védelmét. A kivitelezés során ez az értékvédelem kapta a legnagyobb hangsúlyt, egy esetleges visszabontás környezetkárosító lehet, maradék nélkül történő eltávolítás, eredeti állapotba való helyreállítás jelen esetben szinte értelmetlen. A kiépített vasalt utak vasból készült tartói a kőfal síkjától beljebb helyezkednek el, mégpedig az engedélyezett tervek szerinti, engedélyezett nyomvonalon. A kötelezés értelmében az engedélyes által az engedélyezett hidak és kezdőpontok elbontását követően, egy indulópont nélküli, csökkentett hosszúságú és hidaktól (engedélyezett tervekben szereplő) megfosztott Via ferratta pályáról kell egyeztetni az ANPI-val. Ez lényegében a BO-08/KT/06905-6/2018. számú engedélyező határozat megváltoztatása, amire annak véglegessé válása miatt nincs lehetőség.

Új tény tehát, hogy a fellebbezett döntés egy olyan Via ferratta pálya kötelezésben szereplő kiépítését írja elő, ami üzemeltethetetlen és az engedélyes tervektől eltérő.

A természetvédelmi hatóság BO-08/KT/08736-6/2019. ügyiratszámú döntése közvetlenül és nagymértékben sérti az engedélyes érdekeit, hiszen veszélyezteti a TOP-1.2.1-15-BO1-2016-00033 azonosítószámú támogatási szerződésben foglalt Megyer-hegyi tengerszem turisztikai célú fejlesztésének megvalósítását, előrevetíti az elnyert pályázati támogatás visszafizetését, ezáltal pénzügyi érdeksérelmet okozva engedélyesnek, és a közbeszerzési eljárás lefolytatásával kiválasztott kivitelezővel kötött vállalkozási szerződésben foglaltak teljesítését is ellehetetleníti.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Pest Megyei Kormányhivatalt, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2019. október 30. napján kelt, BO-08/KT/08736-6/2019. ügyiratszámú határozatának tartalmát megváltoztatni, a kötelezésben foglalt előírások módosítását elrendelni szíveskedjék akként, hogy az engedélyes számára az ANPI ténylegesen kifejhesse „a védett természeti terület tájképében előidézett kedvezőtlen állapot”, mint bizonyítás nélküli állítás valódi tartalmát, és a kivitelezés az eredetileg engedélyezett nyomvonal kisebb mértékű korrekciója mellett, végleges nyomvonal egyeztetése után kerülhessen lezárásra.

Sáropatak Város Önkormányzata az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdése értelmében illetékmentességben részesül.

Sáropatak, 2019. november 15.

Tisztelettel:

Aros János

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2019. (XI. 15.) határozata

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által hozott határozatra benyújtandó fellebbezésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által BO-08/KT/08736-6/2019. ügyiratszámom hozott határozatra benyújtandó fellebbezést, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal